阿毗曇心論經序　自

今欲解釋阿毗曇心利益弟子故問曰不須解釋所以者何古昔論師已釋阿毗曇心利益弟子故不須釋答曰不然應須解釋所以者何古昔論師雖釋阿毗曇心太廣太略彼本實者迷惑煩勞無由能取我令離廣略但光顯修多羅口性是故須釋問曰何故釋阿毗曇心利益弟子耶答曰彼中已說不顛倒法相釋不顛倒法相令彼覺悟真實是故離諸過惡生諸功德得勇猛第一義利問曰若如是者隨意解釋答曰我當解釋諸師造論以吉為初一切吉中三寶最勝是故本師為顯三寶分別功德故於論初先說此偈

阿毗曇心論經卷第一

法勝論　大德優波扇多釋

高齊天竺三藏那連提耶舍譯

界品第一

前頂禮最勝　離熱饒益言　彼言說相應

雜修見等事

前者先也頂礼者淨信曲躬礼也衆勝者世尊為應供者之所供養又衆一切法中勝故名衆勝復次世尊於一切法於一切種而得自在故名衆勝離熱者離燒義也謂煩惱熱能燒身心世尊離彼故名離熱此是自己煩惱斷成就彼師如是說學無學自利滿足次說饒益言者世尊言說能饒益一切衆生饒益者謂安隱也安隱饒益二義是名此中世尊利他滿足此略說天人所自利利他功德滿足彼二種世尊等作究竟是故應供中勝彼言說相應者謂道理義顯示相應如是功德相應天人所言礼敬此者名礼法寶羅漢見實等者應受天人阿修羅等供養故名阿羅漢此說無學實者謂四聖諦以學見者彼名見實此唯說學此學无學學謂第一義僧礼敬此者名礼僧寶問曰何故礼敬答曰

佛開覺慧眼　若智諸法衆　亦為總說
我今說少分

佛者知一切法知一切種故名為佛

阿毗曇心論經卷第一　第三張　自[illegible]
開覺慧眼者謂无等智眼義也若者
若佛所說所顯所宣所釋法也若者
解也法者持也持其自性為他作緣
故名為法法有積聚故名法衆法衆
者聚一義異名亦為他顯現者自體
為已利世間故為他顯示或有覺知
不為他說如舁攝波林經說我今說
少分者於彼佛說法中我今但說少
分法相豈能盡說如是義已問曰何
者是佛所說而欲說耶答曰所謂有
漏無漏有煩惱無煩惱受著有諍无
諍色无色等我今當說
一切有漏行　離我樂常淨　此受於我等
不見有漏故
一切有漏行離我樂常淨者諸有漏
行離我離樂離常離淨彼中世間
不能觀察无明覆障闇智於此四門
顛倒而見故名顛倒問曰何因故知
諸有漏行離於我耶答曰我事无故
屬因緣故行名為他非我自性計我
者說我不屬他除此更无是故我性
不可得无我因故諸行離我問曰何
因故知諸行離樂答曰作逼迫故諸

曰何故論初先說顛倒答曰為知不
餘者應淨猶若野干看[illegible]樹閒
長屍雖復不淨猶生淨故此雖不淨
少時見淨於一不淨中而作淨解見
亂是不淨事彼從緣色[illegible]處解
經論說法無常行中而作常解[illegible]
彼現見色相及相續記憶[illegible]
除中而作樂解相及相續[illegible]無常
事故於行[illegible]等起[illegible]
處故無我中而見於我[illegible]
不見無我是故見有[illegible]
內有非觀及作[illegible]我於兩覆故
[illegible]
[illegible]見世間不[illegible]
受於[illegible]等不見有偏諸有偏行不
[illegible]等世間故[illegible]合曰[illegible]
[illegible]
曰[illegible]
曰何因故[illegible]有偏行[illegible]
行[illegible]無見[illegible]生滅[illegible]
[illegible]合曰[illegible]生滅故現見諸
[illegible]問曰何因故
有偏[illegible]
[illegible]

法亦名有煩惱亦名取陰亦名有諍
亦名有煩惱取陰又有諍者是有漏
如彼自性說
亦名有煩惱取陰又有諍煩惱諍故
漏問曰世尊亦說有名取陰耶答曰有
名有漏道有漏又道生死故名為
至無間等齊世間天人有漏是故
煩惱問曰漏義云何答曰能漏下
屬是煩惱名為煩惱無漏名漏法
有漏世說無漏緣生煩惱非無漏法
應知是故若屬有漏為漏所縛名
是故名為有漏有道有生等
為作漏名故之後有漏是有煩惱能漏
之此漏名故善者說漏問曰何故
等煩惱是說有漏問曰何故答曰
衆若緣家生非家生業
若屬漏煩惱是善說有漏善業
善有漏煩惱
若屬煩惱是善說有漏之法故
等有漏等有合耶答曰有
初說說問曰為有漏離
言故之一切問意有漏無業
與何相義如是答曰
[illegible]

問曰何故彼諸名說答曰煩取諍生
步知彼自性說諸煩惱取諍等漏之
異名從煩惱生彼亦生煩惱故名有
煩惱如是從取生彼亦生取故名有
取從諍生彼亦生諍故名有諍問曰
是陰世尊所說為取陰即是陰為離
取陰別有陰耶答曰若取陰彼即是
陰或有陰而非取陰問曰何者是耶
答曰
若行離煩惱　無是無漏陰及前有取者
是陰聖所說
若行離煩惱無是无漏陰者無覺
有餘說有二種陰無漏有漏若行離
身見等煩惱是名無漏是陰非取陰
及前有取陰是陰聖所說者若無無
漏陰及前所說取陰合說為陰謂色
等五陰問曰陰義云何答曰聚義是
陰義問曰若如是者陰但假名无有
實事非但一物得有聚名和合故名
聚答曰非但有相亦有實事有無事
若彼有彼相故陰有相如佛所說學
相是色陰等是故有事亦學等所攝
識陰等境亦如四聖諦故陰有事非

但假名問曰陰界入等有何差別
答曰
十種謂色入 亦名无教色 是分別色陰
世尊之所說
色有二種一者微塵積聚色二者非
微塵積聚色微塵積聚色者謂十色
入眼乃至觸非微塵積聚色者名無
教色法入所攝彼業品當說此等一
切是色陰相入色陰數佛說為色陰
以此觸彼以彼觸此是故名色以此
相彼以彼相此義也如佛所說如手
等觸觸故名色問曰若如是者除无
教色彼非是色何以故非手等可觸
以无對故汝意若謂以所依者是可
觸故彼亦是可觸故無過者受等亦
應是色汝意若謂彼所依四大是可
觸故彼亦是可觸者我當說言現見
所須作功業事作畫作浥若如是者
受等心數亦應是色故汝有過彼等
亦依眼等諸根彼亦應是可觸答曰
非但生心心數因非心心數依眼等
根如光像珠彼生時眼等作因如是
眼等是觸彼非觸也復次造色依大

如光依珠是故大是觸
問曰雖如是說彼相猶自不成何以
故除過去未來微塵色故答曰觸不
可擇過去色觸已滅未來色亦如是
相生如是微塵亦是可觸以微細故
不可得知是故一切諸色皆是可觸
所名為識陰是說為意入亦十八界中
亦說為七界
識陰者謂六識身是十二入中說為
意入於十八界中分別為七心界眼
識界耳識界鼻識界舌識界身識界
意識界意界等識者能知於緣故名
為識識者能取緣義也
彼則有三陰無教三無為是說為法入
彼亦是法界
如前所說受等諸法想為一法入十
八界中為一法界彼入義者門義是
入義如窗牖如佛所說婆羅門眼為
門乃至見色入字義者是輸義也能
增長心心數法以是義故名之為入
界義者性義是界義如朱砂界雌黃
界等界字義者能持自相與他作緣
是故名界是界事有十七或復十二

何以故除六識界更無意界是故十
七即六識身展轉相續名為意界如
父子名子展轉相續次第名父如是
除意界外无别六識界是故十二除
及除者緣差别故故有十八彼界入
事等攝一物法故彼陰二向但是有
為問曰陰中何故不攝无為答曰無
陰相故二種陰相共相别相共相者
聚義是陰義及无常等别相者色㝵
等是二種相无為中無是故不攝無
為陰主有何義謂非顛倒事及斷方
便无為非顛倒事及斷顛倒方便顛
倒中故說取陰為斷顛倒方便故說
无漏陰是故陰中不攝無為如是說
陰界入境界最廣故建立若界故說
種種義故如是說

界中一可見　十界說有對　八界是无記
餘則善不善

界中一可見者十八界中當知一界
可見所謂色界何以故是眼識境界
欲見故可見復次可示此示彼是故
可見餘十七種定不可見十界說有
對者十八界中五內界謂眼耳鼻舌

[illegible]
對五外界謂色聲香味觸是等十界
説有對三種有對一所謂障㝵有對境
界有對緣有對障㝵有對者如手左
若手相對境界有對者謂根與境界
相對緣有對者意識於一切法中
作取障㝵有對更相障㝵故名有對
彼一切十種界更互相對若不合者
彼不增長如上塵鷄摩犀彡説若心
欲起時為他所障㝵當知是有對相
違是無對餘八界是无對八界是無
記者十八界中當知八界是無記所
謂眼耳鼻舌身香味觸彼无受不善
界可記是故无記餘則善不善者餘
半界說无記善不善謂色聲界身語
意作是善不善何以故從善不善心
起故餘者是无記眼識等七心界是
善不善无記心相應法界是善不善
無記心數法界是自性相應善不善
无記彼自性善者謂慚愧不貪等三
善根相應善者與彼受等心數相應
自性不善者謂无慙無愧貪等三不
善根相應不善者與彼受等心數相
應與三相違是无記不相應法界雜

[illegible]
無記無為中一善二無記數緣是
善謂非數滅是無記於中善者謂
安隱故名為善善福善者謂道諦
集諦少分云何不善者謂苦集諦少分之
隱者謂滅諦相違名不善彼苦集諦
少分餘無名無記無善不善可記故
若無記無量可記亦名無記
三定有漏有三三有欲有中有四
三種三有
三五受有漏者五內界五外界五識
界與十五界一向有漏餘三若餘有
三界意界法界意識界等有二漏
有漏無漏有漏者生漏無漏相應漏
定跡處緣名有漏與相違是名無
漏略說未知欲知根等諸無漏根俱
生法及彼得與世間解脫得及無為
是無漏餘是有漏三三有者欲三
界若三有半可得欲有半有四者
味與識舌識界等二向欲界攝彼非
色界離得食愛故十二在二有者五
向界色聲觸界及緣彼三識界與等
十二在欲色界非無色界無色故彼
為欲界所繫是欲界非為色界使

所繫是色界繫為無色界使所繫是
無色界繫
有覺有觀五三種三餘無有緣當知七
亦法界少分
有覺有觀五者五識界一向有覺有
觀與覺觀相應義故三種三者意界
法界意識界彼有三種欲界初禪有
覺有觀中間禪無覺有觀第二禪上
乃至有頂無覺無觀法界有覺有觀
者欲界及梵世除覺觀心數法界無
覺有觀者中間禪除觀心數法界無
覺無觀者第二禪上乃至有頂心數
法界中間禪觀一切無教等不相應
法界欲界梵世觀與三中不攝若爾
說者應言無觀有覺餘無者餘十界
無覺無觀彼與覺觀不相應故有緣
當知七亦法界少分者七心界及心
數法界是有緣有與緣故名為有緣
彼有境界可取故說有緣復有餘緣
名如手緣杖與等世俗言說當知餘
定無緣
九不受餘二有為無為一　一向是有為
當知十七界

九不受者九界決定不受受名若色
在根數及不離根若割截殘壞心心
數法於中受在中住故異則不受彼
七心界聲界法界此等九界名為不
受彼非心心數法止住處故餘二者
餘九界二種五內界若在現在名受
或此現在識雖空亦名有受以彼種
類衆生數攝故說為受如是過去未
來及非衆生數名為不受色香味觸
與根不相離在現在者名受如根中
心心數法止住彼中亦余餘名不受
略說若法生而未滅衆生數有對可
牽可推彼名為受彼生而未滅者除
過去未來衆生數者除現在非衆生
數有對者除生未滅心心數法可牽
可推者除聲界有為無為一者因緣
和合作故名為此能生義也作者何
有因義也有因義者有為義也有為
故名作一法界合有為無為此中三
種常故無為虛空數滅非數滅受等
三蔭及無作色名有為一向是有為
當知十七界者餘十七界有因故一
向是有為問曰如是分別法相竟云

何攝法為自性為他性答曰

諸法離他性　各自住已性　是故一切法
自性之所攝

諸法離他性者謂眼離耳如是一切事若性離性相攝者是說不相應是故非他性攝彼有何過若一生滅餘一切亦生滅此非道理是故他性不攝各自住已性者眼自住眼性如是一切法是故一切法自性之所攝者是故自性攝一切法此師所說自相攝義也此亦二種生及分齊生者色陰攝十色入乃至法入中色眼界攝眼界分齊者此一念攝一念不攝餘念若餘攝名者如臺觀攝基陛梁椽等是世俗言說彼眼界一界一入一陰所攝當知一切法亦如是

行品第二

已說諸法相生差別今當說問曰若一切法自性攝者亦應自力能生耶答曰

初無一能生　以離伴侶故　一切彼此力
諸法乃得生

初无一能生以離伴侶故者有為諸

行自性羸劣是故无法自力能生問
曰云何得生答曰一切彼此力諸法
乃得生有為諸法彼此力生如二羸
人彼此力起此一切行略說四種所
謂色心心數法心不相應行彼生亦
有四種作取作依作增上作伴彼作
取者依果報果及丈夫果少分作依
者諸界六入造色四大作增上者一
刹那生事一切諸法作伴者心心數
法彼此為伴及諸有為相如是等有
為我當先說共心俱生作伴

若有心生處　必與心共生　諸心法等眾
及不相應行

心者心意識義一異名是心善等分
別界分別種分別依分別無漏等分
別无量種差別是心若依若緣若剎
那生決定共心心數法及心不相應
行生問曰心心數法云何答曰

想欲及觸慧　念思與解脫　作意於境界
三摩提受等

想者於緣能取相貌謂取男女麁細
未執長短等相欲者愛樂如見已樂
等觸者依緣心和合如日光珠異和

合遂次若能知故是名非

果非是等念者教念念者善根

善相應逸心解脫者若緣寸心禪

多滑尋故作意者取緣勇健有人言

心等逢義也三摩提者取緣時心不

亂也受者於樂二不樂俱相違緣中

受也

一切心生時是生塵所說同共一轉

亦復帶相應

一切心生時是生塵所說者此禪等

中若與一切心俱生故名共此共大

心地故名共地同共一緣轉者此中

若與一切心俱二緣中轉不別緣也

所言種同所謂相緣謂等同一

相緣二緣一時二俊一等同者共相

應義亦亦常相應者與常與心相應

彼與俱生相應取緣故名相應已說

一切心中相應法非一切心中相應

法今當說

諸根者根循不放逸不害精進捨

或相應說

諸根者不合不離二善根也不無善

根體所依必定天地共故此中不說不

貪者於有无有不著不瞋者於眾生
數不恚恚者尊重己身於惡尊恥愧
者尊重世間法信者不顛倒因果信
猗者善心離惡身平怡泰不放逸者
調善方便非可作不可作捨作方便
一向心與是俱善義不善者於眾生
數不惱心精進者捨離過惡修習功
德守護增長崇勵心捨者心平等一
切善心但順道與十法一切善心
中可得故名善大地或數是我見等
煩惱使品當說心廣名覺是麤利義
心細名觀是微少義與法非一切心
中可得或有可得或不可得次後當
說乃至心數生我今當說與心數
法善等分別有五種聚所謂不善不
善隱沒无記不隱沒无記欲界繫
說五種色无色界成就四種除不善
不善心聚中　心數二十一　三見少識
欲二見少三
不善心聚中心數二十二者不善心
者若心與無慚无愧相應與心聚中
有二十一心數謂十大地及覺觀二
煩惱貪瞋慢疑及彼中一无明貪力

阿毘曇經卷第一　第十八張

至疑等彼此不相應無明與彼相應
與一切煩惱相應故七種起煩惱謂
无慙无愧睡掉不信放逸懈怠問曰
一切不善心中幾有二十一耶答曰
不共三見中減一欲二見此三不善
心聚中邪見見取戒取心相應有二
十法此中除慧欲二見此三者欲界
身邊二見相應有十八法除慚愧已
說除无慙无愧見是慧性故見相應
界中无慧非一聚中有二慧事身邊
二見是无記無慙无愧一向不善是
故此二
善心二十二不共有二十无記有十二
悔眠俱彼增
善心二十二者十大地十善大地及
覺觀不共有二十者不善心聚二十
一中除一煩惱不共者惟一無明非
餘使无記有十二者不隱沒无記聚
中有十二心數謂十大地及覺觀彼
中无信等功德无貪等過惡何以故
無記故不隱沒者非是穢汙悔眠俱
彼增者運變名悔是悔三種善不善
无記於中善不善行作名善不善彼

四種差別或有善建立不善如作施
等已悔或有不善建立善如作惡已
悔或有不善建立不善如作惡已悔
少或有善建立善如作施等善已悔
少若餘威儀等悔彼是无記是故與
悔相應聚中增悔餘心數如前說於
中悔人非貪等使轉非无癡人生悔
是故不善悔相應聚中但一无明是
煩惱非餘是故有二十一種善悔相
應聚中但增於悔如是二十三種不
隱沒无記者十三種此於三聚中轉
謂不共善不隱沒无記眠者寐也此
於一切五聚中轉何以故眠者有不
善穢汙无記心是故彼中增一眠餘
心數如前說如是三聚二種悔眠俱
轉彼中增二此是欲界心法次第問
曰色无色界云何答曰

初禪離不善　當知如欲界　中間禪除覺
於上觀亦然

初禪離不善當知如欲界者初禪離
不善聚離无慙無愧故餘有四聚如
欲界說中間禪除覺者中間禪除覺
餘如初禪說於上觀亦然者二禪以

阿毘曇心論經卷第一

上乃至有頂陰覺觀相應說已
說心心數法由得力生色法今當說
微塵在二根 十種應當知身根九餘大
謂在有香地
微塵在四根十種應當知者謂眼根
微塵有十種當知十種不相離謂
謂地水火風色香味觸眼根身根微
等十種不相離耳鼻舌亦如是身
根九者除眼根等餘法同則如是八合有
非根法中八種微塵謂四大色等四
塵因曰何不微塵說是說非合曰謂
在有香地此是欲中說彼有香故
色界微塵離於香味是故彼中無香
香味餘如前說問曰前說心心數
彼心數法及不相應行生已說心
數法不相應行云何答曰
一切有為行 生住及異壞是亦有四相
彼世四相為
一切有為行生住及異壞者一切有
為行有四種相生住異壞未生生故
名生生已自事立故名住住已衰故
故名異異已勢滅故名壞是說若
有為法得如是相者名心不相應行

我今當說有為相此事可知故名相
彼生住老无常生者有為事生住者
安立老者衰變无常者壞也彼非一
時作生者以生為業餘者各自作業
是故有為生住異壞非是一相問曰
若一切有為法有四相者此亦是有
為此更有餘相耶答曰是亦有四相
是亦有四種相共彼生謂生生住住
異異壞壞問曰若如是者便為无窮
答曰彼此更相為此相彼此相為生
生生生生生生如是住住住住彼此
相住異異異彼此相異壞壞壞彼此
相壞故非无窮此後四為一法生生
生生事非餘法如是住住住住事非
餘法餘亦如是前四種相各為八法
生生八法謂前三相後四起相及彼
所相法當知餘亦如是已說諸行共
生隨伴故生無伴不生今當說
所作共相似普遍相應根 從此六種因
轉生有為法
此六種因轉生有為法所作因者若
法於餘法生中不作障导以此力故
彼法得生如眼生時一切法除自性

[illegible]
若是可等除自性非自性與自性作
因共因者諸行與伴共生如心心數
法心不相應行有為相如是四大諸
塵識心識等相似因者善義能生相
似法若者善生善若不善生不善如
智五巧能知五巧如種生芽生芽如是等
一切遍因者若諸煩惱必相續生如
[illegible]者我見者以見力故於我執著計
常諦於陰相續或取清淨及最勝
等過生餘亦如是一切遍隨當知相
應因者心心數法彼由力俱一時一
緣中轉問曰若心心數法一時彼共
生因與相應因何差別答曰不相
離義是相應因同一果義是共生因
如執杖杖業如渡河舉手不斷等報
因者謂世間生中受生相續事果名
生如善愛果不善不愛果已說諸因
法若法從因生今當說 是從五因生
斷生心心法 及餘雜煩惱
共生應當知
若報生心心數法及穢汙心心數法
等從五因生報生心心數法五因者
謂所作因共生因相似因相應因報

因所作因者彼法生時相似不相似 毗曇心論經卷第二 第十二張 自
事不作障导共生因者彼此伴生彼
生等心不相應行伴力生相似因者
前生无記法或作是解是報因生非
威儀等何以故彼勝故非勝與劣作
因相應因者彼此力一時一緣中轉
報因者彼或善不善業與則彼果
行心心數法无報因何以故隱没非
無記果報性故遍因第五由彼力故
與得生餘四因如前說
是彼不相應 及餘相應法 除最初生無漏
彼從四因生
是彼不相應者若報生色及報生心
不相應行從四因生謂所作因共生
因相似因報因穢汙色及穢汙心不
相應行亦從四因生謂所作因共生
因相似因遍因及餘相應法除最初
无漏從四因生者餘心心數法除最
初无漏亦從四因生謂所作因共生
因相似因相應因餘者謂不隱没無
記除報
若餘不相應 相似當知三 及諸餘相應
最初無漏法

[illegible]
若餘不相應相似因當知三有自所說
心不相應及餘彼餘名彼此謂等示
隱没无記除報若彼相似因名說除
初無漏彼二因生謂所作因共生因
相似因及諸餘相應報初无漏者
彼初生无漏相應亦從三因生謂所
作因共生因相應因彼無相似因生
無漏故無相似因
彼中不相應是從二因生 若從一因生
必元無此事
若言不相應是從二因生有彼初生
無漏聚中色及心不相應行從二因
生謂所作因共生因已說一切有為
法若從一因生必定无此事者一切
法必定從所作因共生因生有因果
定是故无法從一因生已說因當說
世尊以如是因為化衆生故說緣
今當說
世尊之所說
次第亦緣緣 增上及與因 法從四緣生
如是四緣生一切有為法彼次第緣
者心心數法生次第相續作及受後
緣緣者心心數法境界攝彼後緣

彼故能生增上緣者法生時不作障
导如王自在即是前說所作因因緣
者除所作因其餘五因彼是因緣問
日因之與緣有何差別答曰或有說
者无有差別我說因者如種子法緣
者彼持方便如地水等已分別緣善
法隨緣生今當說
心及諸心法　是從四緣生　二正受從三
餘法說於二
心及諸心法是從四緣生者心數
法從四緣生前念受與法是次第緣
境界是緣緣除自性餘一切法是增
上緣共生因自分因相應因是因緣
或時有遍因報因二正受從三者无
想正受滅盡正受從三緣生彼二入
定心是次第緣彼前生正受令及正
受心界地善自分名相似因共生生
住異壞名共生因如此二因是彼因
緣增上緣如前說餘法說於二者餘
心不相應行及色從二緣生謂因緣
增上緣問曰此法何故名行答曰
多法生一法　是亦能生多　緣行所作故
名行應當知

多法生一法是亦能生多者一法彼
多法力故生是亦能生多法如是一
切彼與力緣行所作故名行應當知
者與亦是緣亦是行故名緣行緣行
所作故名緣行所作與亦能作緣行
是故名行如是說者與行為他所作
亦能作他是故名行

阿毗曇心論經卷第一

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造